



כל אינטראקטיבית היפנווטית היא קורם כל היפנווה עצמיות, שבבה המטופל רק מאפשר לטפל להנחות אותו כאשר הוא מהפנט את עצמו. ללא שיתוף פעולה כזו היפנווה אינה אפשרית.

"היפנווה אינה מגניה", אומר ד"ר בונשטיין, שוכת לאחרונה בפרס בטח לכתב היד העיוני הטוב ביותר ב-2011 בשם: "היפנווה: דרכה של הנפש ליצור את הגוף". "זהו ככל טיפולי ייעיל מאין כהו, שאנו עומד בזות עצמו, אלא יכול להאייז תהילים טיפוליים אחרים - רפואיים ופסיכולוגיים

- באמצעיות יצירתיות מזכ תודעה יהודית".

מהו מזכ התודעה הזה? במובנים רבים המציג ההיפנווטי דומה לחלום בכך שמתרכשת בו חסינה תМОנתית, אוטו-יאטביבת ולא לוגית. יכולות להפיע בו תחרחות שבסביבה תודעה רגילה נראות מופרבות, אך לאדם המהופנט, כמו לחולם, נראות סבירות גיגאנטי. גם תחשות הזמן משתבשות: אירועים

שי, להשתחל למאגר העצבי שבו ולהשפע עליו באופן שום טיפול פסיכולוגי או רפואי לא עושה. נכון, למשל, את הניסוי הקליני של ארנס היל גרד, פסיכולוג אמריקאי שחקר ריבות את תופעות וההיפנווה. היל גרד היפנט אדם ו"שיכנע" אותו, שידו השמאלית ששקעה במימי קרח לא חשה כאב. כשןשאלה, האיש אישר שאינו חśl כל כאב, כאשר ביקש ממנו היל גרד לאפשר לו ידו הימנית לחתוב באופן וחופשי מה שמתחשק לה, האיש כתוב: "וואב, והזיאו לי את זwid מהקרה". לא פלא, אם כן, שתיאורים כאלה והזיאו להיפנווה שם של עיסוק בתחום הפסיכות, ולמהפנ-טים יוחסו כחוות על-טבעיים. כדי אם כך להזכיר מראש: למטופל אין יכולת שליטה על נשמהו של המטופל. הוא אינו יכול להשפיע על מישחו של או לרצוחו או לא לכביד את הוריו, אם אלה היו עריכיו לפני ההיפנווה. המהופנט שומר על מוסריות ועל מגנוני ההגנה שלו. למעשה, לפי הגישה המודרנית,

היפנווה / סמדר רייספלד

מוזה, באו למשחק

האם טיפול היפנווטי יכול לעזור לתהיליך הייצירה? סמדר רייספלד הנicha את הספקות בצד, נכנסתה ליער המחשבות והצלילה להתקדם ברומן שהיא כותבת

• • •
"המעלית יורדת", הוא אומר, ואני שומעת קריות ילדים מוחרוב וצפירה של מכניות. "היא לוקחת אותה לקומה מינוס אחת, מינוס שתיים, שלוש". ריח של עוגה טרייה מגיע אליו מוחלוון, ואני חושבת, אין סיכוי. "יש מוזיקה נעימה בעמילת", הוא אומר, ואני חסרת סבלנות וושבת, האיש הזה באמת חושב שקלידי רמן עושה לי נעים? "מינוס ארבע", הוא ממשיך, "ובמינוס חמיש המשמעית נעצרת. הדלתות נפתחות", הוא אומר, "ההalk הביקורי שבח' ייצא החוצה ומתיישב על כיסא". ואלה, אני אומrette לעצמי, עכשו מעניין. אבל בשום אופן לא מפהנט. שוב הרדרות נסגורות, והמעלית צוללת. טוב, אני וושבת לעצמי, אם הגענו עד כאן, באו נשתחן רד קצט, נשחק, צובעת את המעלית בוורוד פסטל, מחליפה את החלזנים השחוקים בכתורי וחבומי שמיעה מוזיקה של מייק אולדפילד. בקומה מינוס עשר הוא מוציא אותי מהמעלית אל שביל מופטל, ומורה לי לילכת. הוא שואל מה אני רואה, ואני מתה לבת בנוף שאחורה. זו לא היפנווה, אני וושבת, וה עיצוב תפארה, אבל פתואום אני מגלה אני והולכת ב"שביל המחשבות", אותו שביל שצ'רלס דרוין נzag לילכת בו כל יום באחוותו הקפרית שבאנגליה. אחו פרוש משני צדי השביל, עציים מסוקים גועץ מצלמים עלייו וריח של מון עתיק באוויר. אני געשית סקי רנית. עכשו בשני וושבת על זה, נראה לי לא מפתיע שגם תמנת הנוף שעלהה בדמיוני שהרי היל כתיב בשביל הזה להפני כמה שנים, כשכתבת רומנים שדרוין היה אחד מגיבורי. עכשו, שאני כותבת רומנים חדש, שהדורות בו עומות עדרין העלילה מטופשת, ביקשתי מ"ד אודו בונשטיין, פסיכו-לוג קליני המשמש כפסיכולוג הראשי בבית החולים לגליל המערבי בנהרייה ומורה לעסוק בהיפנווה, שייעזר לי לגלות לאן הוא הולך. האם ההיפנווה יכולה להשפיע על יצירה או על תהליך יצירה? עכשו השביל מופצל", הוא אומר.

להעלים את הנמר

נפנסנו לראיון רגיל. לא עליה על דעתך להתה פנט. אני לא חוות הדרות משתקות, אין לי בעיות עור או כאבים כרוניים, מצפים שהיפנווה מטפלת בהם בהצלחה. nisiyi להסביר את הדיסציפילינה הזאת שמלילה, בעורת מלילים בלבד, להדרו למוח האנו-

איך זה עובך?

"יש כמה תיאוריות שמנסות להסביר איך היפנווה עובדת, אבל אף אחת לא ברורה ומובהكة. המודל המצליח ביותר, לדעתי, שמסביר את רוב התופע עות, הוא מודול הניאו-דיסוציאציה, לפי מודול זה, המוח עובך באופן מודולרי, כלומר מרכיב מתפרק ריבים שונים שפועלים בנפרד (באופן דיסוציאטיבי) אך פועלות מותאמת על ידי מרכז בקרה ניחולי. יש היררכיה בין התפקידים, שמנגלה על ידי אותו גוף ניחולי, והוא נתנה לשינויים בהתאם לנסיבות. למשל, כאשר היד שלך נתקלת בכוס תה לוהט, היא נרתעת אוטומטית, אבל אם תדע מראש שאת עוממת לגעת בכוס התה, היד לא תירתע. הידע שינתה את היררכיה: במקרה הראשוני של הרפלקס: במקרה השני הוא עובך על ידי החלק המתכוון במוות. היפנווה פועלת על מרכז הבקרה ומנסה את סדר העדריפות שהוא מקצת. שומרה בשיכון כאבים, אם קודם הכאב היה בראש היררכיה של תודעה, הרי שבקבוקות היפנווה הוא נדחק למיטה. בניווט עם הקורת, למשל, היפנווה לא העילימה את הכאב, אלא הקצתה לו עדיפות נמוכה יותר בתודעה".

להתחבר ולהתנתן

מחקרים גילו, שבזמן היפנווה היד אכן ממשיכת לשדר למוח אותן של כאב, בńיגוד ל佗וטות משכבות כאבים, שפועלות על ידי קרן שחן מעכבות את העברת האותות למוח. המוח מהופנט קולט את האותות, אך מפנה מהם את הקשב והמודעות. הפרהה (דיסוציאציה) בין התפקידים השונים והעברת קשב ביניהם קורית גם בחזי היומיום, למשל בעת ביצוע פעולות אוטומטיות. כשאנחנו מנהגים במכווניות ומפליגים במחשבות, אנחנו מתנתקים ממה שתרחש על הכבש. לכארה לא רואים, לא שומעים, לא יודעים אפילו אנחנו, אבל אם הרכב שלנו נעצר פתאות, מרכזו הבקרה מעביר את השליטה לחלקים שעוסקים בהנאה, המחשבות נפסיקות ואנחנו עצרים את המכווניות בחריקת בלמים. גם כשאנחנו "נשאים" לתוך סוט או ספר ושותחים את העולם מסביב, זה מצב של דיסוציאציה.

היכולת לעשות דיסוציאציה בין חלקים שונים של התודעה חיונית במצב לחץ, משום שהוא מאפשרת לאדם להתנתן למצב שהוא אינו יכול להתחזק אליו. וזה אסטרטגיה של מרכזו הבקרה שלנו, שמאפשרת לו לנצל רגשות שליליים זווים. **מתי לדוגמה?**

"למשל, כירורג שרב בוכור עם אשתו, טוב שיהיה מסוגל להפריך את הкусם משאר החלקים הקוגניטיביים שלו לפני שהוא מניף את סכין המיתחנים. בלשון העם זה נקרא 'ישים בצד', במשמעות של היפנוזה וה' לעשות דיסוציאציה'. חיל יכול



איור: יעל בון

בעבר היו משתמשים ביכולת זו לשעשע קחל. אדם עומדת על בינה ריקה ומתנהג כאילו נמצא לידיו נמר. אבל מאז שיצא בישראל "חוק היפנוזה" ב-84', חל אי-סוד להשתמש בהפנות אלא לצרכים טיפוליליים, רק על ידי גופאים ופסיכולוגים שהוכשרו בכך. וכך לתוכלים היפנוזה בטענה מושדר הבלתי. קר, על פי אותם עקרונות שיצרו את הזיהת הנמר אבל בכוון ההחזר, אפשר להרדים גירויים ולסליק חוויה חזיתית קיימת כמו כאב, במקום לעורר אותם, כמו בשעשוע הנמר. הכוונה אינה לסליק כאבים שיש להם תפקיד מתריע כמו כאבי בטן, שמעידים על בעיה שרדי-שת טיפול, אלא לנטרל כאבים כרוניים כמו אלה של חוליות סרטן, כאבי ראש כרוניים או אפילו כאבי לידה. "יעילותם של טיפולים כאלה מדהימה", אומר ד"ר בונשטיין, "לידאות מישחו שסובל ממיוגנה עקי-שנית שאינה מגיבה לתרופות, נפטר ממנה לאחר פגיעה או שתים, זה מרגע כל פעם חדש".

ಚים נדים כאילו קרו כהרף עין, ולהפ. אלא גדור לאדם החולם, האדם מהופנט לא ישן, שמכוכחים גלי המוח שלו, שמעידים רוזקו על ת וריכוז גבוהים במוחה. הוא מודע לדברים רחשים סביכו, הוא מקשיב, חש ומגיב, ובמנז וksam בעוצם לתהילכים הפנימיים הרוחניים בו. אצב תודעה יהודוי זה, הלא מודע נגיש מאד פנט אבל גם למ הפנט, מה שמאפשר לאחרון לשינויים במחשובותיו, בתפישותיו וברגשותיו מהופנט. " אנחנו אמורים, שההופנט נמצא: סוגסטיביל גבורה, כלומר יש לו נוכחות גבורה להיענות לסוגסטיות, להשתכנע ולהיענות. ככל, למשל, לגרום לאדם לחשב שיש נמר בעקבות הוואות, הוא יכול לראות את הנמר. בעקבות הוואות, הוא יכול להזמין את היפנוזה: ניש את פרותו או אילו היה אמיתי. כשהזיות והן ספונטניות, וה יכול להעיר על פתולוגית זהה הוא מתרחשות לפיה הוראה, והן היפות".

"ציריך לדעת לשאול נכו, לקרוא רמזים, להיות חשוב" מאו. כמו אמא שקשובה לתינוק שלא יודע לדבר". יש הפרעות נפשיות הקשורות דווקא בגלן שאין די ייסוציאציה?

"במצב של ורדה, למשל, יש פגיעה ביכולת היסוציאציה. חלקים שונים באישיות כאלו קורדים זה זה וזה, וتفكير היפנווה הוא להפריד ביניהם, למשל, מקרה של בחורה עם חרדה חברתי. בכל פעם שהוא מגעה למפגש חברתי, היא נעשית משותקת ומעט לא מסוגלת לדבר. היא ורדה, לא ממש מה שיגידו אלא ממה שיחשובו. היא נמצאת במצב של קונפליקט: רוצה אבל פוחתת. הכנסתי אותה להיפנווה והצעתי לה הפרדה של החוויה לשולשת החלקים: הילד שרצו לדבר, הקהל הביקורת המתבודן, בוגר המתבודן. והחלתה שיחיה בין החלקים, אני המנחה שללה, מבחינת המטופל, שיחה כואת יכול להיות כתני".

"בשלב זה אני עושה חיבור בין החלקים באופן שהחלק המתבודן מרגיע ומנחים את החלק הילדי. נוצרת חוויה רגשית חדשה, לפחות דרמטית, של פיסוס וקבלת עצמית. לבסוף, אני משאיר מנהל שמי חבר את החלקים יחד, כך שבסיטואציה הבעייתית הבאה, האדם לא יפסיק אמן לחוש חרדה, אבל יהיה בו גם חלק שתתובן בדברים ויציע נקודת מבט שקופה ושקטה יותר".

זה כמו משתק תפקידיים בטיפול פסיכולוגי קלטי. "יתכן בהחלט שגם טיפול פסיכולוגי דגי היה עוזר בחזרה הזאת. בירור הסיטואציה המשפחיתת שלה, ככללה כנראה בקיוריות רבה בגין צער, יכול היה לרדת לשורשי החרדה ואלי גם לעומת אותה. אלא שטיפול כה הוא ממש וירק, לעומת הטיפול בהיפנווה שנמשך רק כמה פגישות. הבחורה שפוגעה במקורה הזה, היתה בטיפול פסיכולוגי ממש עשר שנים, אבל רק בעקבות החוויה ההיפנווה במשנית לרשותה בחיה ואפללו לרקור בה".

זה נשמע כמו קסם. "שינוי תכונות הшибה והתנהגות הוא תהליך, אבל העורברה שבקבות ההיפנוזה נוצרה ולא חוויה חיובית אחת, יכולה לשנות את הדפוס הקיים ולאפשר שינוי. ובאשר למשמעות התפקידים, זה לא מקרי כנראה שפריון פרלט, מאבות פסיכולוגיות הגש טאלט, ויעקב לוי מרדנו שפתח את הפסיכודרמה, עוסקו בהיפנוזה".

בשלב הזה אני מבקשת להבין את השפעת ההיפנוזה על הצידרה. אם יש ברומן אני כותבת דמיות, שאות וובן אני כבר מכירה ואת הלקן אף התחלתי לחכבר, האם אוכל להציג ביניין באמצעות היפנוזה, על פי אותו עיקרון של משחק תפקידים, כדי לגנות כיצד תתפתל בינהן העלילה? למעשה, ומה שקרה בתהילך הכתיבה הרגילה: רדומות גנות ופועלות, נפשות ונפרדות, ותוך כדי כך משairyות אחריהן את שובל העלילה. האם ההיפנוזה, דרך העצמת הקשב ומתחICKות יכולת להציג חלקים שונים של התת מודע, יכולה לעוזר למעשה היצרה?

להיפצע בקרב ולא לחוש כאב עד שהמערכה מסתימה. נפגעות אונס רבות מודחות על חוויה של פיזול, שבה יש חלק מתובן שצופה בגוף החוויה כאילו מדובר באדם אחר. וזה פיזול שמאן על האשא בזמן האירוע, כיון שהוא מנתק אותה מהכאב ומיתחנת השלפה.

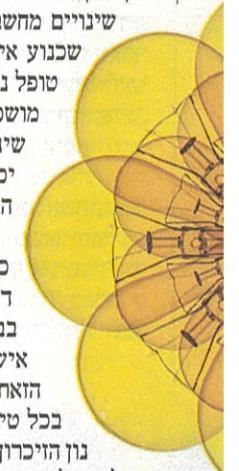
"באופן נורמלי, ריסוציאציה היא תהליכי דינמי. אדם מותנתק ומתחבר לחלקים שונים שלו, בהן תאמס לזרישות המשותפות של הסביבה. כאשר האדם נשאר 'תקוע' במצב מסוים, נוצרת פתולוגית, אם, למשל, הפיזול של אותה נפגעת אונס מתקבע, עלול להיווצר אצל ניתוק רגשי מתחים. לעיתים, בעקבות טרומה, הלה ריסוציאציה בין הרגש והוויה כرون, רגשות האימה של החוויה נשאים בתורעה אבל התוכן האינפורטיבי שלה געלם ונשכח".

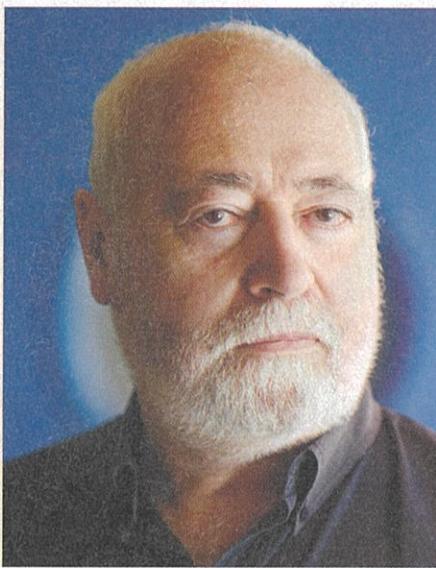
"היפנוזה מנסה לבטל את המצב הריסוציאטיבי הזה, להחר את הרגש לחוויה העובדתית. אני מהפנט את המטופל, כך שהוא נעשה קשוב מארד למה שקרה בתוכו, ומהויר אותו�回ד זרמן לאירוע הטראומי. חשוב לעשות את זה בஹירות כדי לא ליצור הצפה של זיכרונות קשים, שהמטופל לא יוכל להתרזג אותם לאחר הטיפל".

אין כאן סכנה ממשית אם לא נזהרים בזיהורות? "בוודאי, אחרי הכל למנגנון הגנה יש סכבה. פה דרישה המימוננות של פסיכולוג, שאין לו שום קשר להיווי מהפנט. כל להפנט, קשה לדעת מה שעשו עם זה. בהמשך הטיפול יש עכורה לא פשורייה של חיבור זכרון האירוע עם הרגש, כדי ליצור חוויה 'זגילה', שהיא חלק מנצח החווות המודרך שנבונה את האישיות של המטופל".

מה לגבי האשומות המופנות לעתים למחנהים על כך שהם יכולים "להשתיל" לאנשים זמירות של טראומות חמימות לא היו? זה הרי לא חיבר להוויה במזיד. מסקין שהמחנה ציע פרשנות שמטאימה במקורה לפנטזיה של המטופל או שמי עוררת אצל התינוק תרבותית כלשהי, כדי שהשוויה מות, בהיווטו נוח לשבונו, יאמץ אותו בזבזון. התהיליך הטיפולי שמרתחש בהיפנוזה דומה לתהיליך שקוורה בטיפול פסיכולוגי רגיל, שגד הוא מהלול שינויים מחשבתיים והתנהגותיים שלא על ידי שכנוו אינטלקטואלי. אלא שהיפנוזה המטופל נמצא יוכלו מבחין יותר פתוח ונוכן להיות מושפע, וכך כוחו של המטופל לחולל שינוי גדול יותר. מכאן, שההעולה יכולת גדרה יותר לחיות הנזק, אם המטופל אכן זהו.

כמו בפסיכולוגיה הקלאסית, גם כאן קיימת סוגית העבראה הנגידנית (אונטדר טרנספרנס), העוסקת בכוניות הטמונה בהשלכה של אישיות המטופל על המטופל. לדוגמה, זו את יש חשיבות טיפול עצומה, כמו בכל טיפול נפשי, אבל בכל הקשור ברעיה נון הזכיר חשב שמטפל לא יכולenis את עצמו לטיפול. המטופל אמרור רק ליצר את המסתגרת, לצפויות בתכנים שעולים ולהגיב בהתאם, בלי להרעב יותר מדי.

"כל שכן עובד פתוח יותר, וזה עניין של מיזוגנות, אך הטיפול ייעיל יותר", מסביר בונשטיין. 



ד"ר אלכינו סולומונוביץ. נותנים למוח הוראה לשכוח אידרוניים קשים



ד"ר אודי בונשטיין. לשחרר את התהיליך החשיבה, ובכך לקדם את היצירה

אליו מחייבת החזקה בו זמינות של שתי מציאות: המודמיינית וה ממשית. המתפרק לפיסיואנלטיקאי דונלד ויניקוט, שאמנם לא עסק יישורות בהיפנווה, אך בברכו על תופעות מעבר ועל המרחך הפסיכני ציאלי של אדם, התייחס לחווות שנמצאות באור ביניהם שבין מציאות לפנטזיה, בין מושות לאשליה. שם מתרחש המשתק ושם מאפשרת יצירתיות. והוא תיאור שנכנן גם לווייה היפנווטית.

"הרעין שיצירה חולקת מתפרק על ידי מקרים שונים, שיש מתאם בין היצירות והאנטואציה של אום, יכולתו להבין את נפש הולמת (מה שמכונה 'Theory of mind') לבין יכולתו להתחפש. נוסף לכך, בהיפנווה כמו ביצירה, האדם מסוגל לעצמו להתרשם מה תרחשויות של האלים, וזה כנראה מה שambil לתחשוש הזרימה והישאות, שיש בשני התחומים".

להיפטר מהביבורת

אחרי מה שנדרה לי כעשור דקוט, אבל מתבררorchizi שעה ("זה תמיד כך בהיפנווה"), אומר ד"ר בונשטיין, שתי הדמיות הורות כל אחת בדרכה אל השביל המרכז, מתחזרות, נוכחות למלילות עלולות לקומת היציאה, לא לפני שאפסו אליו במאי' נוס חמוץ את החלק הביקורי שהיכלה להן שם בחומר סבלנות לנראת, עם הרבה מה להגיד על הקשוש הזה. כשאני פוקחת עיניים ומשתדרת להסתגל לאור התכלת העוז של המציאות, אני ממלמלת שזה היה מרתך, אבל לא מודבר בהיפנווה, אולי כמו להיות בסרט או בתוך חלום. בונשטיין מסביר

כשאני מנסה לבטא את הוויה היפנווטית שע' ברתי, נראה לי נכון למקמה בשדה הסמנטי של מושגים כמו: "משחק", "אפשרות" ו"סקורות". לא הייתה שיחה בין הדמיות ברומן שלי, הריאלוג והתייחסים ביןינו עצמי, אבל משך ימים ריבם אחר כך כתבתי מתוך תחושה שאפשר אולי לתאר אותה במשפט הנפלא משידר השירים: "אני ישנה ולבי ערד". הגוף בינוין אך רענן, הנפש ווגעת אבל חונית, ויש הרגשה של מוחב שנטפה וסיבי.

כמעט מביך להדרות. האם יתכן, שדים מומיים בנאים כמו הנוף הפתוח והמרחך בין דמיות הילד והאשה הצעיר לייצרה? ואולי הוא התהווות המרחך הפנימי החוני שאליה ליטול עלי וליצור כי את השארת הזירה להקלים שאינם נגועים בתהווות הזמן שחולף ובשאלת התכלית של כל זה. במובן מסוים, הוויה היפנווטית שלי, שהציגעה לי מרחך בין האני המתבונן אני החווה, דומה לממדציה שבה אדם מתבונן במחשבותיו וברגשותיו שלעולם בו, שלעתים אינם קלים כלל, מתרז' ניתוק ומරחך שמנקה לו חופש מעריצותם ולכך צלילות מחשבתיות. אך וכך, הוויה העניקה לי מרוח התבוננות, הקצתה כי חלק שאין בו שיפוט או תביעה ואפשרה לי להיכנס לאור הדרודומים שבו סתיות אפשריות ואפריזיות, כלומר למרחך של יצירה. אני גם הילד הסקרן וגם המבוגר השו' מראת משקו, גם העין האזופייה וגם הגוף הנכפה. ■ אולי אותה השגה פרטית שכולנו מփשים. ■

עם דמות שמסמלת את אחת המוות מהמיתולוגיה

הקשרות בעבורתו, כמו שעשו אמנים בימי קדם. זו חוויה שמשמעותה את המטופלים בתחום פנוי מית של האהה. מקרה יותר מורכב יותר עבورو. כאן משופע ברעינות, אבל מוחלט בתחליך עבورو. כאן השתמש בהיפנווה על מנת ליצור ריגורו והתקורת במטרה וכדי לשמר הרגלו עבורה. זו עבורה דומה לו שאני עשה עם לימודי ובעלי הפעלת קשב. בין אם מודבר בהדרת ביצוע' ובין אם מודבר בקשימים בהזאה לפועל, הבסיס להתרבות טיפורה לית מוצלחות הוא אבחן נכוון".

אני מודה: לו קראתי את הדברים במקום אחד, הייתי כנראה נוחרת בכוון השמור אצלן לנוכחחוויות ניאו-אייג'יות והתנסיות וחוניות של תוכן ניות בוך בטלוויזיה. מה לטכנית פשנטנית, מכנייסטיות, ולענין מודרך כמו מעשה היצירה? אבל הוויה ווקפת את המחשבה הביקורתית, וכך בדיק פולעת ההיפנווה. אולי משם כך, היא חולקת מרחב נפש דומה לזה של הולום והיצירה.

"גם פרויד חילק את מעשה היצירה לתהליכי חשיבה ראשונים (אוטיאטיביים), לא מודעים, לא לוגיים, מכוונים על דמיון וחשוף) ולהתחליה כים שנדרנים (המאופינים בשיוך דעת וגבישה מציאותית). לפעמים קוראים לה: 'יצירתיות' ('חמה') ו'קרה'. רוב המודלים התיאורתיים ליצירתיות שמי רגש על התהליכים הראשוניים, ויש תיאורטיקנים של היפנוזה שטענים שר' אם ניכנס למשך הפה' נוטי כדי לעורר אותן.

"כשיציר חווה 'מחסום כתיבה', זה יכול להיות הקשור ביחס היכולה לשחרר את תהליכי החשיבה הראשוניים, שפעילים מודרך לידיים, בזמן חלום וכנראה גם במצבים פסיקוטיים". מה קורה בזמן שאחננו מושחררים את תהליכי המחשבה הדאשוניים? מה היצירה היא 'מודרך משחקי', שהיכולת להיכנס

הtmpser אל הלא-מודרך

"ועכשיו השביל מ תפצל", הוא אומר, "וגם את הצלת: הילד שבד הולכת שמאליה, לשוביל שגרה שמטה, והמבוגרת פונה ימינה לשוביל שטוף עללה". הוא מבקש שartereo בילד ואבודוק מה קורה, וה, ואני רואה אותה, זאת אומתות אותה, בת חמוץ, ובבלת בוגר הירוק, יש שם מעין נוכע ובכבים, הרבהם בהירות וממולתלות, וגם לי יש תטלילים, ואני תלגלה בדרא בתנועות מותוללות ובס חזוק, לי מותולטל. העולם פתוח ובהיר ואני בהירה לעצמי. "אשה המבוגרת", אומר פתאום ד"ר בונשטיין, שמודר על מרפסט גובה, שנמצאת בקצה השוביל התפלט ימינה". אני רואה אותה וקופה בשמלת חורה ואצלית, צופה נכהה. "היא מתבוננת ביל-", זה, הוא ממשין, "זו מרים אליה את ראה ועייה נגשות". גל של ילדה בתנועות מודיקות שהילדת צבינה, הוא אומר, ולי אין מושג אילו תנועות מודיקות מהבוגרת צפפה שאעשה. אני רק יודעת שהמבוגרת מושג עזקה, אל תפיסקי.

המלחין הרומי סרגיי רהמאנוב נכנס לדיאנון ואושר לאחר שישים את הקונצ'רטו הראשון שלו סנטור. מלכט אングליה הזמניה ממנו קונצ'רטו סט, אך הוא היה משותק, רופא בשם ניקולאי דאל פנט אותו, והצליח לשחרר את היצירתיות שלו. ומגנוב חיבר אז את הקונצ'רטו השני שלו לפנסי; אחת היצירתיות המזוקקות המופלאות שנכתבו פעם, והකריש אותו לדאל.

"כיוון שתהליך היצירה הוא מודרך ורב מדרי, ושבר יכול לנבוע מיסיבות רבות. יש מי שחש שהה התרחקה ממנו, ונסתר מעין יצירתו, ואו את מה שפירושו לטפל בו תהיה להפנט אותו ולהפגישו

לשוכח ולא לזכור

הניסי שזכה בכל זיכרון מודרך מערב היפנוזה עצמה

• "כשתעתוררו מהיפנוזה, לא תזכירו יותר את הסרט שראייתם", אמר המהנט, "אבל אחרי שאתה לכם סימן, היכרין חזרו". המזינים למשפט הויו משתתפים בניסוי שנדר במכון וזמן-ב-2008, במתירה לגלות את הביס הפסיכולוגי של המנגנון הנפשי שנקרא "הרחה", כולם: היכולת לשלק מהודעה ויכרונו לא רצויים. הוצאות שערך את הניסוי כללו את ד"ר אלכס סולומונוביץ' (ראש היחידה להיפנוזה קלינית בבית החולים ולפסון), ד"ר יוסי חלמיש (מנוהה להיפנוזה), פרופ' ידין דוראי (ראש המחלקה לנורוביולוגיה במכון וצמן) ואת תלמיד המחבר אבי מנדרסון, דוקטור רנט במכון וצמן.

באופן רגיל, כל מי שעובר טיפול היפנווטי זכר את כל מה שעבד עליו, אלא אם כן ניתנת הוראה אחרת. אבל האם היפנווה יכולה לחקות את תהליך ההוראה כפי שהוא מתרחש באופן טבעי. ההוראה לשוכח את הסרט ניתה לא למשך זמן מה, ככלומר כשיזכרו הסרט היה מوطבע היטם במוחם, כשהם נמצאים במצב היפנווטי ושוכבים בתוך מכבש MRI שסרוק את מוחם. שתי סריקות נעשו: אחת לאחר "העתוררו" מהיפנוזה שבה נאמר להם לשוכח את הסרט, והשנייה לאחר שניתנו להם סימן מוסכם, שאמור היה להסביר להם את זיכרונו. זיכרונו המשותפים נבדק באמצעות שאלונים, שאישרו שכחו את הסרט בלבד, ולא לך בשכח כליל. בនוסף, הם הוכיחו שהנבדקים יקרו מודרך את הסרט לאחר מכן, ככלומר שיזכרו ההוראה.

החוקרים מיפוי כמה אזורים במוחם, שפעילים ורוכחים, על מנת אזור אחר שפעילותו הוגברה. הם שיערו שאזור זה, המזוי בקדמת המוח, משמש כ"שוער הזיכרון", ככלומר הוא זה שמנגן מזיכרונות מסוימים לעלות אל התודעה וכן מגן מפניהם.

"זה מה שקרה באופן טכני כאשר אנו מודחים איזודים מסוימים", מסביר ד"ר סולומונוביץ'. לעומת זאת, אנחנו מבצעים היפנוזה עצמית, שבה אנחנו נוהנים למוח (באופן לא מודע) הוראה לשוכח את האירוע, ועל ידי כך מסלקים אותו מהמורע. בנסיבות מסוימות, למשל בטיפול פסיכולוגי שועשה שימוש בהיפנוזה, אפשר להפרק את התודעה וכך מגן מפניהם.